

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

เรียน คณะบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าของนิสิตชื่อ-สกุล (นาย/นาง/นางสาว).....

รหัสประจำตัวนิสิต..... นิสิตระดับ () ปริญญาเอก () (ปริญญาโท – เอก () ปริญญาโท

หลักสูตร..... สาขาวิชา.....

คณะ/สถาบัน/สำนัก..... E-mail..... โทร.....

มีความประสงค์จะขอรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

ชื่อปริญญาโท / สารนิพนธ์

(ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

ทำการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สถานที่.....ห้อง.....

() ขอรับรองว่ามาปฏิบัติงานในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวจริง

ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ)	ลายมือชื่ออาจารย์	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า
1.		ประธาน
2.		กรรมการ
3.		กรรมการ
4.		กรรมการ
5.		กรรมการ
...		

ปริญญาโท/สารนิพนธ์ของนิสิตมี % ความซ้ำซ้อน คือ % และคณะกรรมการสอบปากเปล่าฯ พิจารณา
และรับทราบแล้ว เห็นควรให้นิสิตส่งปริญญาโท/สารนิพนธ์ได้ และถ้าหาก

.....
(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทหลัก

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

ชื่อนิสิต (นาย/นาง/นางสาว).....นามสกุล.....

ชื่อปริญญาโท / สารนิพนธ์

วันที่สอบ

ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ)	ลายเซ็นอาจารย์	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า
1.		ประธาน
2.		กรรมการ
3.		กรรมการ
4.		กรรมการ
5.		กรรมการ
...		

ผลการสอบปากเปล่า () ปริญญาโท () สารนิพนธ์ (แบบผลการประเมินตามแบบฟอร์ม)

() ผ่าน (คณะกรรมการได้ตรวจสอบความถูกต้องของปริญญาโท/สารนิพนธ์เรียบร้อยแล้ว)

() ผ่าน แบบมีเงื่อนไข โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

() ไม่ผ่าน

ผลการพิจารณาของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

() มอบเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลนิสิต ก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

() ความเห็นอื่นๆ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำแนะนำการรอกคะแนนประเมิน

1. คณะกรรมการฯ ต้องรอกคะแนนตามลำดับที่ในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโท/ปริญญาตรี โดยต้อง รอกคะแนนตามผลการพิจารณา 0 (ต่ำสุด) – 5 (สูงสุด) ในหมวดที่ 1 และ 2
2. คะแนนจะประกอบด้วย 4 หมวด + หมวดคะแนนเพิ่มเติม โดย กรณีหมวด 3 ถ้า “ไม่มี” หลักฐานเชิงประจักษ์ให้ระบุ “0” ในช่องที่ระบุ
3. ในหมวดที่ 3 จะต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (ต้องส่งสำเนาหลักฐานให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบ มาพร้อมแบบ บว 432 และเล่มปริญญาโท/ปริญญาตรีฉบับสมบูรณ์) ทั้งนี้ หากไม่มีหลักฐานฯ บัณฑิตวิทยาลัยจะปรับลดคะแนนในหมวดนี้ แต่ทั้งนี้ นิตสามารถยื่นเอกสารได้มากกว่า 1 รายการ ภายในระยะเวลาก่อนส่งเล่มปริญญาโท / ปริญญาตรี ฉบับสมบูรณ์ โดยคณะกรรมการสามารถรอกคะแนนเต็มของข้อย่อยสำหรับชิ้นงานนั้นๆ โดยต้องมีคะแนนรวมในหมวดนี้ไม่เกินคะแนนเต็มของหมวด
4. ในการรอกคะแนนหมวดที่ 3 คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาการรอกคะแนนร่วมกันได้ โดยพิจารณาจากหลักฐานที่นิตนำเสนอ

แบบการประเมินการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

ในสาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่						คะแนนเฉลี่ย	
			1	2	3	4	5
1	คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (50 คะแนน)									
1.1	แสดงความชัดเจนของปัญหาการวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน/สาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้งความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาปัญหาดังกล่าว	5								
1.2	แสดงการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับปัญหาวิจัย โดยแสดงถึงเป้าหมายและวิธีการหลักที่ใช้ในการวิจัย	5								
1.3	แสดงการทบทวนวรรณกรรมเชิงสังเคราะห์สาระสำคัญที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับเรื่องที่ศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด/ประเด็นการวิจัยได้อย่างชัดเจน	5								
1.4	มีการกำหนดแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และมีความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย	5								

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
1.5	มีการเลือกใช้เครื่องมือวิจัยที่เหมาะสม และมีการตรวจสอบคุณภาพที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย	5								
1.6	มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยตาม หลักวิชาการ และมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	5								
1.7	มีการบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ ผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ และมีการ นำเสนอผลการวิจัยที่ถูกต้อง	5								
1.8	มีการต่อยอด หรือเป็นการสร้างองค์ ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่ได้จากการ สังเคราะห์ผลการวิจัย	5								
1	คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (50 คะแนน)									
1.9	มีความถูกต้องของภาษา การอ้างอิง และการจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหา	5								
1.10	มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการ (การขอจริยธรรมการวิจัยใน คน/การขออนุญาตหน่วยงานเข้าไปเก็บ ข้อมูล)	5								
2	คุณภาพการนำเสนอผลงานสารนิพนธ์ (20 คะแนน)									
2.1	มีความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ตลอดจนระยะเวลาในการนำเสนอ	5								
2.2	มีความเหมาะสมของการใช้สื่อประกอบ	5								
2.3	มีความถูกต้องของเนื้อหา	5								
2.4	มีความสามารถในการตอบคำถาม โดย ใช้เหตุผลและมีข้อมูลสนับสนุนอย่าง ถูกต้อง	5								
3	คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (25 คะแนน)									

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
3.1	มีหลักฐานการนำไปถ่ายทอดความรู้หรือ อ้างอิง	5								
3.2	มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง การแก้ปัญหา การกำหนดแนวปฏิบัติ หรือการกำหนดนโยบาย	10								
3.3	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ <u>ระดับชาติ</u> ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน	15								
3.4	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ <u>ระดับ นานาชาติ</u> ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน	15								
3	คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (25 คะแนน)									
3.5	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	20								
3.6	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ เขียนเป็นภาษาไทยในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ACI	25								
3.7	มีการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	25								
3.8	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์เขียนเป็น ภาษาอังกฤษในวารสารทางวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล ACI หรือฐานอื่นๆ ที่ไม่ใช่ SCOPUS, ISI	25								

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่						คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
3.9	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงาน ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชาในระดับนานาชาติที่มีชื่ออยู่ใน ฐานข้อมูล SCOPUS, ISI	25							
4	คุณค่าของกระบวนการทำปริญญานิพนธ์ (5 คะแนน)								
4.1	ระยะเวลาการสอบปริญญานิพนธ์ เป็นไปตามแผนการศึกษา								
	ระดับปริญญาโท 1 = เกินแผนการศึกษา 2 ปี 2 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 6 เดือน 3 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 4 = เกินแผนการศึกษา 6 เดือน 5 = เป็นไปตามแผนการศึกษา								
	คะแนนรวม	100							

เกณฑ์การประเมินผลการสอบ

คะแนนรวม	85 – 100	ผลการประเมินระดับ ดีมาก	(Very Good)
	70 – 84	ผลการประเมินระดับ ดี	(Good)
	60 – 69	ผลการประเมินระดับ ผ่าน	(Pass)
	ต่ำกว่า 60	ผลการประเมินระดับ ไม่ผ่าน	(Fail)

(.....)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



หนังสือยินยอมมอบลิขสิทธิ์

ปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ การค้นคว้าแบบอิสระให้แก่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว.....

รหัสนี้.....เป็นนิสิตบัณฑิตศึกษา ระดับ ปริญญาเอก ปริญญาโท
สาขาวิชา.....แบบ / แผน.....

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตกลงยินยอมมอบลิขสิทธิ์ในปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์หรือการค้นคว้าแบบอิสระที่ได้รับอนุมัติตาม
หัวข้อปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์ นี้ตกเป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตลอดอายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ตามกฎหมาย

(ลงนาม).....นิสิต
(.....)

(ลงนาม).....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาไทย).....

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ).....

งบประมาณค่าใช้จ่ายในการทำปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์.....บาท

แหล่งที่มาของงบประมาณ (ระบุชื่อแหล่งทุน / ทุนส่วนตัว)

.....