

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าของนิสิตชื่อ-สกุล (นาย/นาง/นางสาว).....

รหัสประจำตัวนิสิต.....นิสิตระดับ () ปริญาเอก () (ปริญาโท - เอก () ปริญาโท

หลักสูตร.....สาขาวิชา.....

คณะ/สถาบัน/สำนัก.....E-mail.....โทร.....

มีความประสงค์จะขอรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์

ชื่อปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์

(ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

ทำการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สถานที่.....ห้อง.....

() ขอรับรองว่ามาปฏิบัติงานในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวจริง

ลำดับ	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า	ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ)	ลายมือชื่ออาจารย์
1	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)		
2	กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)		
3	กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) ถ้ามี		
4	กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร)		
5	กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร)		
...			

ปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิตมี % ความซ้ำซ้อน คือ % จากระบบอักขรวิสุทธิ์ และ..... % จากระบบ Turnitin และคณะกรรมการสอบปากเปล่าฯ พิจารณาและรับทราบแล้ว เห็นควรให้นิสิตส่งปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ได้ และหากกรณีเกิดปัญหาซ้ำพเจ้ายินดีเป็นผู้รับผิดชอบ

*หมายเหตุ สำหรับนิสิตที่ยื่นสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์ ในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

.....
(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์หลัก

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์

ชื่อนิสิต (นาย/นาง/นางสาว).....นามสกุล.....

ชื่อปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์

วันที่สอบ

ลำดับ	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า	ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ)	ลายมือชื่ออาจารย์
1	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)		
2	กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)		
3	กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) ถ้ามี		
4	กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร)		
5	กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร)		
...			

ผลการสอบปากเปล่า () ปริญญานิพนธ์ () สารนิพนธ์ (แนบผลการประเมินตามแบบฟอร์ม)

() ผ่าน (คณะกรรมการได้ตรวจสอบความถูกต้องของปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์เรียบร้อยแล้ว)

() ผ่าน แบบมีเงื่อนไข โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

() โหม่ง เหตุผล.....

ผลการพิจารณาของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

() มอบเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลนิสิต ก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

() ความเห็นอื่นๆ.....

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำแนะนำการรอกคะแนนประเมิน

1. คณะกรรมการฯ ต้องรอกคะแนนตามลำดับที่ในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโท/ปริญญาตรี โดยต้อง **รอกคะแนน**ตามผลการพิจารณา 0 (ต่ำสุด) – 5 (สูงสุด) ในหมวดที่ 1 และ 2
2. คะแนนจะประกอบด้วย 4 หมวด + หมวดคะแนนเพิ่มเติม โดย กรณีหมวด 3 ถ้า “ไม่มี” หลักฐานเชิงประจักษ์ให้ระบุ “0” ในช่องที่ระบุ
3. ในหมวดที่ 3 ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (ต้องส่งสำเนาหลักฐานให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบ มาพร้อมแบบ บว 432 และเล่มปริญญาโท/ปริญญาตรีฉบับสมบูรณ์) ทั้งนี้ หากไม่มีหลักฐานฯ บัณฑิตวิทยาลัยจะปรับลดคะแนนในหมวดนี้ แต่ทั้งนี้ นี้สามารถยื่นเอกสารได้มากกว่า 1 รายการ ภายในระยะเวลาก่อนส่งเล่มปริญญาโท / ปริญญาตรี ฉบับสมบูรณ์ โดยคณะกรรมการสามารถรอกคะแนนเต็มของข้อย่อยสำหรับชิ้นงานนั้นๆ โดยต้องมีคะแนนรวมในหมวดนี้ไม่เกินคะแนนเต็มของหมวด
4. ในการรอกคะแนนหมวดที่ 3 คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาการรอกคะแนนร่วมกันได้ โดยพิจารณาจากหลักฐานที่นิสิตนำเสนอ

แบบการประเมินการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

ในสาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนนเฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
1	คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (50 คะแนน)									
1.1	แสดงความชัดเจนของปัญหาการวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน/สาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้งความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาปัญหาดังกล่าว	5								
1.2	แสดงการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับปัญหาวิจัย โดยแสดงถึงเป้าหมายและวิธีการหลักที่ใช้ในการวิจัย	5								
1.3	แสดงการทบทวนวรรณกรรมเชิงสังเคราะห์สาระสำคัญที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับเรื่องที่ศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด/ประเด็นการวิจัยได้อย่างชัดเจน	5								

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
1.4	มีการกำหนดแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และมีความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย	5								
1.5	มีการเลือกใช้เครื่องมือวิจัยที่เหมาะสม และมีการตรวจสอบคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	5								
1.6	มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยตามหลักวิชาการ และมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	5								
1.7	มีการบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ และมีการนำเสนอผลการวิจัยที่ถูกต้อง	5								
1.8	มีการต่อยอด หรือเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการวิจัย	5								
1	คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (50 คะแนน)									
1.9	มีความถูกต้องของภาษา การอ้างอิง และการจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหา	5								
1.10	มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (การขอจริยธรรมการวิจัยในคน/การขออนุญาตหน่วยงานเข้าไปเก็บข้อมูล)	5								
2	คุณภาพการนำเสนอผลงานสารนิพนธ์ (20 คะแนน)									
2.1	มีความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ตลอดจนระยะเวลาในการนำเสนอ	5								
2.2	มีความเหมาะสมของการใช้สื่อประกอบ	5								
2.3	มีความถูกต้องของเนื้อหา	5								
2.4	มีความสามารถในการตอบคำถาม โดยใช้เหตุผลและมีข้อมูลสนับสนุนอย่างถูกต้อง	5								
3	คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (25 คะแนน)									
3.1	มีหลักฐานการนำไปถ่ายทอดความรู้หรืออ้างอิง	5								

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
3.2	มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง การแก้ปัญหา การกำหนดแนวปฏิบัติ หรือการกำหนดนโยบาย	10								
3.3	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน	15								
3.4	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ <u>นานาชาติ</u> ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน	15								
3	คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (25 คะแนน)									
3.5	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	20								
3.6	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ เขียนเป็นภาษาไทยในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ACI	25								
3.7	มีการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	25								
3.8	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์เขียนเป็น ภาษาอังกฤษในวารสารทางวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล ACI หรือฐานอื่นๆ <u>ที่ไม่ใช่</u> SCOPUS, ISI	25								
3.9	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงาน ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชาในระดับนานาชาติที่มีชื่ออยู่ใน ฐานข้อมูล SCOPUS, ISI	25								
4	คุณค่าของกระบวนการทำปริญญาานิพนธ์ (5 คะแนน)									
4.1	ระยะเวลาการสอบปริญญาานิพนธ์ เป็นไปตามแผนการศึกษา									

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
	ระดับปริญญาโท 1 = เกินแผนการศึกษา 2 ปี 2 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 6 เดือน 3 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 4 = เกินแผนการศึกษา 6 เดือน 5 = เป็นไปตามแผนการศึกษา									
	คะแนนรวม	100								

เกณฑ์การประเมินผลการสอบ

*ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 9/2562 วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2562

ระดับคุณภาพ	คะแนน	รายละเอียด
ดีมาก (Very Good)	85-100 คะแนน	ระดับปริญญาโท ต้องประกอบด้วย 1. คะแนน 80-100 และ 2. มีการนำไปใช้ประโยชน์ที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือ ตีพิมพ์วารสารนานาชาติ หรือ ลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญา/การได้รางวัลจากหน่วยงานต่างๆ **ต้องมีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล (ถ้ามี)** ระดับปริญญาเอก ต้องประกอบด้วย 1. คะแนน 85-100 และ 2. มีการนำไปใช้ประโยชน์ที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และ 3. ตีพิมพ์วารสารนานาชาติ (โดยสาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องเป็น Q1/Q2 เท่านั้น) หรือ ลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญา/การได้รางวัลจากหน่วยงานต่างๆ **ต้องมีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล (ถ้ามี)**
ดี (Good)	70-84 คะแนน	ระดับปริญญาโท คะแนน 70-100 แต่ไม่เข้าเกณฑ์ระดับดีมาก **ต้องมีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล (ถ้ามี)** ระดับปริญญาเอก คะแนน 70-100 แต่ไม่เข้าเกณฑ์ระดับดีมาก **ต้องมีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล (ถ้ามี)**
ผ่าน (Pass)	60-69 คะแนน	60-69 คะแนน หรือ ไม่มีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล
ไม่ผ่าน (Fail)	ต่ำกว่า 60 คะแนน	ต่ำกว่า 60 คะแนน

.....

(.....)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



หนังสือยินยอมมอบลิขสิทธิ์

ปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ การค้นคว้าแบบอิสระให้แก่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว.....

รหัสประจำ.....เป็นนิสิตบัณฑิตศึกษา ระดับ ปริญญาเอก ปริญญาโท

สาขาวิชา.....แบบ / แผน.....

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตกลงยินยอมมอบลิขสิทธิ์ในปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์หรือการค้นคว้าแบบอิสระที่ได้รับอนุมัติตาม
หัวข้อปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์ นี้ตกเป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตลอดอายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ตามกฎหมาย

(ลงนาม).....นิสิต

(.....)

(ลงนาม).....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาไทย).....

.....

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ).....

.....

งบประมาณค่าใช้จ่ายในการทำปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์.....บาท

แหล่งที่มาของงบประมาณ (ระบุชื่อแหล่งทุน / ทุนส่วนตัว)

.....

.....

ต้นแบบหน้าอนุมัติ (ระหว่างรอ i-Thesis ปรับปรุง)
ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วม เข็นครั้งเดียว อยู่ด้านซ้าย

ปริญญาานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาและพัฒนาของเล่นผ่านแอปพลิเคชัน AR เพื่อให้ความรู้ในการบริโภคอาหารจานเดียว

สำหรับผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 1 อายุระหว่าง 6-12 ปี

ของ

จිරนนท์ หฤทัยปรีดิ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย ให้นำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

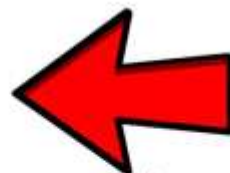
ปริญญาศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

..... คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาานิพนธ์



..... ที่ปรึกษาหลัก

(อาจารย์ ดร.ยศไกร ไทรทอง)

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนาก เลิศไพโรจน์)

..... ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรัญ วานิชกร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวิเทพ มุสิกะปาน)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กรกมล คำสุข)



SWU iThesis 69581130348 Thesis / recv: 08102561 12:48:33 / seq: 45

แบบประเมินการสอบปริญญานิพนธ์
ในสาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ส่วนที่ 1 คุณภาพของเล่มปริญญานิพนธ์

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
1.1 แสดงความชัดเจนของปัญหาการวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน/สาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้งความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาปัญหาดังกล่าว	1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>ไม่</u> เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย 2) ไม่ระบุให้เห็นประเด็นของปัญหาที่ชัดเจน 3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัยยังไม่ชัดเจน	1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>เกี่ยวข้อง</u> กับเรื่องที่ทำวิจัยบางส่วน 2) มีการระบุให้เห็นประเด็นของปัญหาบางส่วน 3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัยชัดเจน <u>บางส่วน</u>	1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>เกี่ยวข้อง</u> กับเรื่องที่ทำวิจัยมีความชัดเจน 2) มีการระบุให้เห็นประเด็นของปัญหาชัดเจน 3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัยชัดเจน	1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>เกี่ยวข้อง</u> กับเรื่องที่ทำวิจัยมีความชัดเจน 2) มีการระบุให้เห็นประเด็นของปัญหาชัดเจน และเป็นปัญหาระดับหน่วยงาน/องค์กร 3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัยชัดเจน 4) แสดง <u>ช่องว่าง</u> ขององค์ความรู้ที่จำเป็นต้องทำวิจัย	1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>เกี่ยวข้อง</u> กับเรื่องที่ทำวิจัยมีความชัดเจน 2) มีการระบุให้เห็นประเด็นของปัญหาชัดเจน และเป็นปัญหาระดับชาติ/นานาชาติ 3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัยชัดเจน 4) แสดง <u>ช่องว่าง</u> ขององค์ความรู้ที่จำเป็นต้องทำวิจัย 5) แสดงถึงตรรกะในวิธีการ/การทำวิจัยเพื่อตอบปัญหาวิจัย และมีการอ้างอิง/หลักฐานสนับสนุนในประเด็นการทำวิจัยที่มีน้ำหนักอย่างชัดเจน	
1.2 แสดงการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยอย่าง	1) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>ไม่</u> สอดคล้องกับปัญหาวิจัย	1) วัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย	1) วัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย	1) วัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย	1) วัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
ชัดเจน และสอดคล้องกับ ปัญหาวิจัย โดยแสดงถึง เป้าหมายและวิธีการหลักที่ ใช้ในการวิจัย			2) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้องกับชื่อเรื่อง</u>	2) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้องกับชื่อเรื่อง</u> 3) มีการระบุถึง กระบวนการ/กิจกรรมหลัก ที่ใช้ในการวิจัย เพื่อการ บรรลุเป้าหมายของการวิจัย <u>อย่างชัดเจน (ไม่ใช่การ เขียนประโยชน์ของการ วิจัย)</u>	2) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้องกับชื่อเรื่อง</u> 3) มีการระบุถึง กระบวนการ/กิจกรรมหลัก ที่ใช้ในการวิจัย เพื่อการ บรรลุเป้าหมายของการวิจัย <u>อย่างชัดเจน (ไม่ใช่การ เขียนประโยชน์ของการ วิจัย)</u> 4) วัตถุประสงค์การวิจัยแต่ ละข้อมีความสมเหตุ <u>สมผล/ความเป็นไปได้</u> ใน การดำเนินการเพื่อตอบ ปัญหาวิจัย	
1.3 แสดงการทบทวน วรรณกรรมเชิงสังเคราะห์ สาระสำคัญที่ครอบคลุม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับ เรื่องที่ศึกษา	1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ไม่</u> <u>ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี</u> งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ทำวิจัย	1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี</u> งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ทำวิจัย	1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี</u> งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ทำวิจัย 2) นำเสนอเนื้อหาในลักษณะ การสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่	1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี</u> งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ทำวิจัย 2) นำเสนอเนื้อหาในลักษณะ การสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่	1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี</u> งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ทำวิจัย 2) นำเสนอเนื้อหาในลักษณะ การสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
			<p>เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย อย่างตรงประเด็นและชัดเจน (ไม่นำเสนอเนื้อหาแบบเป็น ส่วน ๆ หรือเป็นตอน ๆ โดย ไม่มีการสรุป/สังเคราะห์)</p>	<p>เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย อย่างตรงประเด็นและชัดเจน (ไม่นำเสนอเนื้อหาแบบเป็น ส่วน ๆ หรือเป็นตอน ๆ โดย ไม่มีการสรุป/สังเคราะห์) 3) นำเสนอเนื้อหา ที่แสดงถึงการคิดเชิง วิพากษ์/การวิเคราะห์/ เปรียบเทียบ/ชี้ให้เห็นถึง ประเด็นที่น่าสนใจของเรื่อง ที่ทำวิจัย</p>	<p>เรื่องที่ทำวิจัย อย่างตรง ประเด็นและชัดเจน (ไม่นำเสนอเนื้อหาแบบเป็น ส่วน ๆ หรือเป็นตอน ๆ โดย ไม่มีการสรุป/สังเคราะห์) 3) นำเสนอเนื้อหา ที่แสดงถึงการคิดเชิง วิพากษ์/การวิเคราะห์/ เปรียบเทียบ/ชี้ให้เห็นถึง ประเด็นที่น่าสนใจของเรื่อง ที่ทำวิจัย 4) นำเสนอเนื้อหาที่มีการ สังเคราะห์แนวคิด/องค์ ความรู้ที่สำคัญ แสดงให้เห็น ถึงความเข้าใจอย่างลุ่มลึกใน เรื่องที่ศึกษา</p>	
<p>1.4 แสดงการกำหนด แผนการวิจัยที่สอดคล้องกับ ปัญหาการวิจัย และมีความ ถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย</p>	<p>1) วิธีการวิจัย <u>ไม่</u>สามารถ ตอบปัญหาวิจัยได้อย่าง เหมาะสม</p>	<p>1) วิธีการวิจัย เป็นวิธีที่ เหมาะสม และสามารถตอบ ปัญหาวิจัยได้ถูกต้อง 2) <u>ไม่</u>อธิบายการดำเนินงาน ในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน</p>	<p>1) วิธีการวิจัย เป็นวิธีที่ เหมาะสม และสามารถตอบ ปัญหาวิจัยได้ถูกต้อง 2) อธิบายการดำเนินงานใน แต่ละขั้นตอนได้<u>อย่างชัดเจน</u></p>	<p>1) วิธีการวิจัย เป็นวิธีที่ เหมาะสม และสามารถตอบ ปัญหาวิจัยได้ถูกต้อง 2) อธิบายการดำเนินงานใน แต่ละขั้นตอนได้อย่างชัดเจน 3) มีความถูกต้องตาม ระเบียบวิธีวิจัย เช่น การ ได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่จะ ศึกษา การควบคุมตัวแปร</p>	<p>1) วิธีการวิจัย เป็นวิธีที่ เหมาะสม และสามารถตอบ ปัญหาวิจัยได้ถูกต้อง 2) อธิบายการดำเนินงานใน แต่ละขั้นตอนได้อย่างชัดเจน 3) มีความถูกต้องตาม ระเบียบวิธีวิจัย เช่น การ ได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่จะ ศึกษา การควบคุมตัวแปร</p>	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
				แทรกซ้อน การตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือวิจัย เป็น ต้น	แทรกซ้อน การตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือวิจัย เป็น ต้น 4) กระบวนการวิจัยมีความ ถูกต้องเหมาะสมตาม ระเบียบวิธีวิจัย ที่แสดงให้ เห็นถึงความ ก้าวหน้าทาง วิชาการ ที่มีความคิด สร้างสรรค์ ความทันสมัย และความน่าเชื่อถือที่นำมา ประยุกต์ใช้	
1.5 มีการเลือกใช้เครื่องมือ วิจัยที่เหมาะสม และมีการ ตรวจสอบคุณภาพที่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัย	1) ไม่ระบุกลุ่มประชากร และไม่ระบุกลุ่มตัวอย่าง	1) ระบุกลุ่มประชากร และ ระบุกลุ่มตัวอย่าง 2) <u>ไม่</u> มีการระบุการได้มา ของกลุ่มตัวอย่าง	1) ระบุกลุ่มประชากร และ ระบุกลุ่มตัวอย่าง 2) มีการระบุการได้มาของ กลุ่มตัวอย่าง	1) ระบุกลุ่มประชากร และ ระบุกลุ่มตัวอย่าง 2) มีการระบุการได้มาของ กลุ่มตัวอย่าง 3) กลุ่มตัวอย่างวิจัยเป็น ตัวแทนที่ดีของประชากร/ เหมาะสมกับการวิจัย	1) ระบุกลุ่มประชากร และ ระบุกลุ่มตัวอย่าง 2) มีการระบุการได้มาของ กลุ่มตัวอย่าง 3) กลุ่มตัวอย่างวิจัยเป็น ตัวแทนที่ดีของประชากร/ เหมาะสมกับการวิจัย 4) มีการกำหนดขนาด ตัวอย่างที่เหมาะสมกับการ วิจัย	
1.6 มีการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยตามหลักวิชาการ และมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัย	1) ไม่ระบุที่มาของเครื่องมือ วิจัย	1) ระบุที่มาของเครื่องมือ วิจัย 2) <u>ไม่</u> แสดงถึงคุณภาพของ เครื่องมือ หรือวิธีการ	1) ระบุที่มาของเครื่องมือ วิจัย 2) แสดงถึงคุณภาพของ เครื่องมือ หรือวิธีการ ตรวจสอบคุณภาพของ	1) ระบุที่มาของเครื่องมือ วิจัย 2) แสดงถึงคุณภาพของ เครื่องมือ หรือวิธีการ ตรวจสอบคุณภาพของ	1) ระบุที่มาของเครื่องมือ วิจัย 2) แสดงถึงคุณภาพของ เครื่องมือ หรือวิธีการ ตรวจสอบคุณภาพของ	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
		ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	เครื่องมือ ไม่ชัดเจนหรือไม่เหมาะสมหรือแสดงเพียงบางส่วน	เครื่องมือ อย่างชัดเจนหรือเหมาะสมหรือครบถ้วนทุกเครื่องมือ 3) มีการทดลองนำไปใช้งาน	เครื่องมือ อย่างชัดเจนหรือเหมาะสมหรือครบถ้วนทุกเครื่องมือ 3) มีการทดลองนำไปใช้งาน 4) มีการปรับปรุงเครื่องมือหลังจากการนำไปทดลองใช้	
1.7 มีการบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ และมีการนำเสนอผลการวิจัยที่ถูกต้อง	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>ไม่</u> สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>สอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล <u>ไม่</u> ถูกต้องตามหลักวิชาการ/สมบูรณเพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>สอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องตามหลักวิชาการ/สมบูรณเพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>สอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องตามหลักวิชาการ/สมบูรณเพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัย 3) มีการแปลผล/อธิบายผลการวิเคราะห์ได้อย่าง <u>ครบถ้วน</u> ถูกต้องชัดเจนเข้าใจง่าย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>สอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องตามหลักวิชาการ/สมบูรณเพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัย 3) มีการแปลผล/อธิบายผลการวิเคราะห์ได้อย่าง <u>ครบถ้วน</u> ถูกต้องชัดเจนเข้าใจง่าย 4) สามารถบูรณาการ/ <u>สังเคราะห์</u> ผลการวิจัย (ในแต่ละส่วน) ไปสู่การตอบคำถามวิจัย/ก่อเกิดองค์ความรู้ใหม่	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
1.8 มีการต่อยอด หรือเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการวิจัย	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) ผลการวิจัยที่ค้นพบ ตอบคำถามวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) ผลการวิจัยที่ค้นพบ ตอบคำถามวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ 3) มีการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างครบถ้วน 4) <u>ไม่มี</u> การอ้างอิง/เชื่อมโยงกับผลงานวิจัยที่มีการศึกษามาแล้ว ตามที่ได้มีการทบทวนไว้ในบทที่ 2 และงานวิจัยอื่น ๆ/ข้อค้นพบที่ต่างจากสมมติฐาน/องค์ความรู้เดิม	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) ผลการวิจัยที่ค้นพบ ตอบคำถามวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ 3) มีการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างครบถ้วน 4) <u>มี</u> การอ้างอิง/เชื่อมโยงกับผลงานวิจัยที่มีการศึกษามาแล้ว ตามที่ได้มีการทบทวนไว้ในบทที่ 2 และงานวิจัยอื่น ๆ/ข้อค้นพบที่ต่างจากสมมติฐาน/องค์ความรู้เดิม	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) ผลการวิจัยที่ค้นพบ ตอบคำถามวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ 3) มีการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างครบถ้วน 4) <u>มี</u> การอ้างอิง/เชื่อมโยงกับผลงาน วิจัยที่มีการศึกษามาแล้ว ตามที่ได้มีการทบทวนไว้ในบทที่ 2 และงานวิจัยอื่น ๆ/ข้อค้นพบที่ต่างจากสมมติฐาน/องค์ความรู้เดิม 5) มีการเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในบริบทที่แตกต่างออกไป และเสนอแนวทางการวิจัย ในโอกาสต่อไปได้อย่างสมเหตุสมผล	
1.9 มีความถูกต้องของภาษา การอ้างอิง และการจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหา ของเล่มปริญญาานิพนธ์	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
		<p>2) เป็นงานวิจัยที่ที่แสดงถึงความ ก้าวหน้าทางวิชาการ ที่นำไปประยุกต์ ใช้ได้</p>	<p>2) เป็นงานวิจัยที่ที่แสดงถึงความ ก้าวหน้าทางวิชาการ ที่นำไปประยุกต์ ใช้ได้</p> <p>3) ผลการวิจัยนำสู่การสร้าง องค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p>	<p>2) เป็นงานวิจัยที่ที่แสดงถึงความ ก้าวหน้าทางวิชาการ ที่นำไปประยุกต์ ใช้ได้</p> <p>3) ผลการวิจัยนำสู่การสร้าง องค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>4) ผลของการวิจัยทำให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการ อย่างชัดเจน และสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้ใน ระดับบุคคล/หน่วยงาน</p>	<p>2) เป็นงานวิจัยที่ที่แสดงถึงความ ก้าวหน้าทางวิชาการ ที่นำไปประยุกต์ ใช้ได้</p> <p>3) ผลการวิจัยนำสู่การสร้าง องค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>4) ผลของการวิจัยทำให้เกิด ความ ก้าวหน้าทางวิชาการ อย่างชัดเจน และสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้ใน ระดับบุคคล/หน่วยงาน</p> <p>5) ผลของการวิจัยเป็นการ บุกเบิกงานวิชาการที่มีผลต่อ การเกิดความ ก้าวหน้าทาง วิชาการและวิชาชีพและ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ในระดับสังคม</p>	
<p>1.10 มีจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ (อาทิ ใ้รับรองการขอ จริยธรรมการวิจัยในคนหรือ สัตว์/กิตติกรรมประกาศ/ การคัดลอกผลงานฯ)</p>	<p>1) เอกสารการอ้างอิง <u>ไม่</u> ครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ ในเนื้อหารายงานวิจัย</p> <p>2) การเขียนอ้างอิงและ รายการอ้างอิง <u>ไม่</u> ถูกต้อง</p> <p>3) การเขียนอ้างอิง <u>ไม่มี</u> ความคงเส้นคงวาตามแบบ</p>	<p>1) เอกสารการอ้างอิง <u>มี</u> ครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ ในเนื้อหารายงานวิจัย</p> <p>2) การเขียนอ้างอิงและ รายการอ้างอิง <u>ถูกต้อง</u></p> <p>3) การเขียนอ้างอิง <u>ไม่</u> มี ความคงเส้นคงวาตามแบบ</p>	<p>1) เอกสารการอ้างอิง <u>มี</u> ครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ ในเนื้อหารายงานวิจัย</p> <p>2) การเขียนอ้างอิงและ รายการอ้างอิง <u>ถูกต้อง</u></p> <p>3) การเขียนอ้างอิง <u>มี</u> ความ คงเส้นคงวาตามแบบ</p>	<p>1) เอกสารการอ้างอิง <u>มี</u> ครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ ในเนื้อหารายงานวิจัย</p> <p>2) การเขียนอ้างอิงและ รายการอ้างอิง <u>ถูกต้อง</u></p> <p>3) การเขียนอ้างอิง <u>มี</u> ความ คงเส้นคงวาตามแบบ</p>	<p>1) เอกสารการอ้างอิง <u>มี</u> ครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ ในเนื้อหารายงานวิจัย</p> <p>2) การเขียนอ้างอิงและ รายการอ้างอิง <u>ถูกต้อง</u></p> <p>3) การเขียนอ้างอิง <u>มี</u> ความ คงเส้นคงวาตามแบบ</p>	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
	แผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ	แผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ	แผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ	แผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ 4) ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการวิจัยเป็นภาษาเขียนที่ถูกต้อง ตรงตามหลักไวยากรณ์ มีความเรียบง่าย ชัดเจนและกระชับ	แผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ 4) ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการวิจัยเป็นภาษาเขียนที่ถูกต้อง ตรงตามหลักไวยากรณ์ มีความเรียบง่าย ชัดเจนและกระชับ 5) การเรียบเรียงเนื้อหาในแต่ละบทมีการจัดลำดับที่ชัดเจนและเนื้อหาในแต่ละบทมีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน	

รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ 1 คะแนนที่ได้ × 1.5 = คะแนน (เต็ม 50 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การสอบปากเปล่าในการนำเสนอผลงานปริญญาโท

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
2.1 มีความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ตลอดจนระยะเวลาในการนำเสนอ	1) นำเสนอผลงาน <u>ไม่</u> สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) นำเสนอผลงานได้ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) นำเสนอผลงานได้ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย 2) ใช้ภาษา น้ำเสียง การออกเสียง และระดับเสียง ในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมชัดเจน	1) นำเสนอผลงานได้ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย 2) ใช้ภาษา น้ำเสียง การออกเสียง และระดับเสียง ในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมชัดเจน 3) ใช้ระยะเวลาในการนำเสนออย่างเหมาะสม	1) นำเสนอผลงานได้ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย 2) ใช้ภาษา น้ำเสียง การออกเสียง และระดับเสียง ในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมชัดเจน 3) ใช้ระยะเวลาในการนำเสนออย่างเหมาะสม 4) มีบุคลิกภาพในการนำเสนอที่เหมาะสมกับการเป็นนักวิชาการ หรือ 4) หรือมีการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ	
2.2 มีความเหมาะสมของการใช้สื่อประกอบ	1) ใช้สื่อ <u>ไม่</u> เหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
			<p>2) สื่อที่ใช้มีความน่าสนใจ สามารถดึงดูดผู้ฟังได้/ เหมาะสมกับผู้ฟัง</p>	<p>2) สื่อที่ใช้มีความน่าสนใจ สามารถดึงดูดผู้ฟังได้/ เหมาะสมกับผู้ฟัง</p> <p>3) สามารถใช้สื่อได้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับขั้น และสอดคล้องกับ กระบวนการนำเสนอ/ เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละ ช่วง</p>	<p>2) สื่อที่ใช้มีความน่าสนใจ สามารถดึงดูดผู้ฟังได้/ เหมาะสมกับผู้ฟัง</p> <p>3) สามารถใช้สื่อได้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับขั้น และสอดคล้องกับ กระบวนการนำเสนอ/ เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละ ช่วง</p> <p>4) สื่อที่ใช้สามารถทำให้ผู้ฟัง เข้าใจได้อย่างชัดเจน/ง่าย มากขึ้น เช่น infographic การใช้ภาพสื่อสารแทน อักษร</p> <p>หรือ</p> <p>4) มีการใช้สื่อเช่น PowerPoint ในการ นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ</p>	
2.3 มีความถูกต้องของ เนื้อหา	1) เนื้อหาที่นำเสนอ <u>ไม่</u> ถูกต้อง และ/หรือ <u>ไม่</u> สอดคล้องกับเนื้อหาใน รายงานการวิจัย	1) นำเสนอเนื้อหาที่มีความ ถูกต้อง และสอดคล้องกับ เนื้อหา ในรายงานการวิจัย	<p>1) นำเสนอเนื้อหาที่มีความ ถูกต้อง และสอดคล้องกับ เนื้อหา ในรายงานการวิจัย</p> <p>2) สามารถสรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลได้อย่าง ชัดเจน</p>	<p>1) นำเสนอเนื้อหาที่มีความ ถูกต้อง และสอดคล้องกับ เนื้อหา ในรายงานการวิจัย</p> <p>2) สามารถสรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลได้อย่าง ชัดเจน</p>	<p>1) เนื้อหาที่นำเสนอมีความ ถูกต้อง และสอดคล้องกับ เนื้อหาในรายงานการวิจัย</p> <p>2) สามารถสรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลได้อย่าง ชัดเจน</p>	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
				3) มีลำดับขั้นตอนในการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสม	3) มีลำดับขั้นตอนในการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสม 4) เนื้อหาที่นำเสนอมีความกระชับ ตรงประเด็น สื่อถึงจุดเด่นของงานวิจัย	
2.4 มีความสามารถในการตอบคำถาม โดยใช้เหตุผล และมีข้อมูลสนับสนุนอย่างถูกต้อง	1) ไม่สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย	1) สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย	1) สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย 2) สามารถตอบคำถามที่ใช้เหตุผลตามหลักวิชา แนวคิด ทฤษฎี และ/หรืออ้างอิงข้อมูลหลักฐานสนับสนุน	1) สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย 2) สามารถตอบคำถามที่ใช้เหตุผลตามหลักวิชา แนวคิด ทฤษฎี และ/หรืออ้างอิงข้อมูลหลักฐานสนับสนุน 3) สามารถแสดงความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำ และอธิบายแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้	1) สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย 2) สามารถตอบคำถามที่ใช้เหตุผลตามหลักวิชา แนวคิด ทฤษฎี และ/หรืออ้างอิงข้อมูลหลักฐานสนับสนุน 3) สามารถแสดงความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำ และอธิบายแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
					4) สามารถแสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยกับองค์ความรู้ในสาขาวิชาของตนเองอย่างชัดเจน	

รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ 2 คะแนนที่ได้ $\times 2 =$ คะแนน (เต็ม 20 คะแนน)

ส่วนที่ 4 คุณค่าของกระบวนการทำปริญญานิพนธ์

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
ระยะเวลาการสอบปริญญานิพนธ์ เป็นไปตามแผนการศึกษา	เกินกำหนดระยะเวลาตามแผนการศึกษา 2 ปี	เกินกำหนดระยะเวลาตามแผนการศึกษา 1 ปี 6 เดือน	เกินกำหนดระยะเวลาตามแผนการศึกษา 1 ปี	เกินกำหนดระยะเวลาตามแผนการศึกษา 6 เดือน	ตามกรอบระยะเวลาของแผนการศึกษา	

รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ 4 คะแนนที่ได้ × 1 = คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

คะแนนรวม (คะแนนในส่วน 1 + 2 + 3 + 4) คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)