

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าของนิสิตชื่อ-สกุล (นาย/นาง/นางสาว).....

รหัสประจำตัวนิสิต..... นิสิตระดับ () ปริญญาเอก () (ปริญญาโท – เอก () ปริญญาโท

หลักสูตร.....สาขาวิชา.....

คณะ/สถาบัน/สำนัก.....E-mail.....โทร.....

มีความประสงค์จะขอรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

ชื่อปริญญาโท / สารนิพนธ์

(ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

ทำการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สถานที่.....ห้อง.....

() ขอรับรองว่ามาปฏิบัติงานในวัน เวลาและสถานที่ ดังกล่าวจริง

ลำดับ	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า	ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ)	ลายมือชื่ออาจารย์
1	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)		
2	กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)		
3	กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) ถ้ามี		
4	กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร)		
5	กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร)		
...			

ปริญญาโท/สารนิพนธ์ของนิสิตมี % ความซ้ำซ้อน คือ % จากระบบอักขรวิสุทธิ์ และ..... % จากระบบ Turnitin และคณะกรรมการสอบปากเปล่าฯ พิจารณาและรับทราบแล้ว เห็นควรให้นิสิตส่งปริญญาโท/สารนิพนธ์ได้ และหากกรณีเกิดปัญหาซ้ำพเจ้ายินดีเป็นผู้รับผิดชอบ

*หมายเหตุ สำหรับนิสิตที่ยื่นสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์ ในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

.....
(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทหลัก
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการสอบปากเปล่าปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์

ชื่อนิสิต (นาย/นาง/นางสาว).....นามสกุล.....

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์

.....

วันที่สอบ

ลำดับ	ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า	ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ)	ลายมือชื่ออาจารย์
1	ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)		
2	กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)		
3	กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) ถ้ามี		
4	กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร)		
5	กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร)		
...			

ผลการสอบปากเปล่า () ปริญญาานิพนธ์ () สารนิพนธ์ (แบบผลการประเมินตามแบบฟอร์ม)

() ผ่าน (คณะกรรมการได้ตรวจสอบความถูกต้องของปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์เรียบร้อยแล้ว)

() ผ่าน แบบมีเงื่อนไข โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

.....

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

() โหม้ชะ เหตุผล.....

ผลการพิจารณาของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

() มอบเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลนิสิต ก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

() ความเห็นอื่นๆ.....

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำแนะนำการรอกคะแนนประเมิน

1. คณะกรรมการฯ ต้องรอกคะแนนตามลำดับที่ในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโท/สารนิพนธ์ โดยต้อง **รอกคะแนน**ตามผลการพิจารณา 0 (ต่ำสุด) – 5 (สูงสุด) ในหมวดที่ 1 และ 2
2. คะแนนจะประกอบด้วย 4 หมวด กรณีหมวด 3 ถ้า “ไม่มี” หลักฐานเชิงประจักษ์ให้ระบุ “0” ในช่องที่ระบุ
3. **ในหมวดที่ 3** จะต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (ต้องส่งสำเนาหลักฐานให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบ มาพร้อมแบบ บว 432 และเล่มปริญญาโท/สารนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์) ทั้งนี้ หากไม่มีหลักฐานฯ บัณฑิตวิทยาลัยจะปรับลดคะแนนในหมวดนี้ แต่ทั้งนี้ **นี้สามารถยื่นเอกสารได้มากกว่า 1 รายการ** ภายในระยะเวลาก่อนส่งเล่มปริญญาโท / สารนิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ โดยคณะกรรมการสามารถรอกคะแนนเต็มของข้อย่อยสำหรับชิ้นงานนั้นๆ **โดยต้องมีคะแนนรวมในหมวดนี้ไม่เกินคะแนนเต็มของหมวด**
4. ในการรอกคะแนนหมวดที่ 3 คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาการรอกคะแนนร่วมกันได้ โดยพิจารณาจากหลักฐานที่นิตินำเสนอ

แบบประเมินการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

ในสาขาด้านสังคมศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่						คะแนนเฉลี่ย	
			1	2	3	4	5
1	คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (55 คะแนน)									
1.1	แสดงความชัดเจนของปัญหาการวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน/สาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้งความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาปัญหาดังกล่าว	5								
1.2	แสดงการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับปัญหาวิจัย โดยแสดงถึงเป้าหมายและวิธีการหลักที่ใช้ในการวิจัย	5								
1.3	แสดงการทบทวนวรรณกรรมเชิงสังเคราะห์สาระสำคัญที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับเรื่องที่ศึกษา	5								
1.4	แสดงการกำหนดแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และมีความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย	5								
1.5	มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการที่เหมาะสม เป็นตัวแทนของประชากร	5								

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
1.6	มีการเลือกใช้เครื่องมือวิจัยที่เหมาะสม มีการตรวจสอบคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	5								
1.7	มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยตามหลักวิชาการและมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	5								
1.8	มีการนำเสนอผลการวิจัยที่มีคุณภาพ และมีการอภิปรายผลการวิจัยการตามหลักวิชาการ	5								
1.9	มีการบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ ผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ และถูกต้อง นำสู่การต่อยอด หรือเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการวิจัย	5								
1	คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (55 คะแนน)									
1.10	มีความถูกต้องของภาษา การอ้างอิง และการจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหาของเล่มสารนิพนธ์	5								
1.11	มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (การขอจริยธรรมการวิจัยในคน/การขออนุญาตหน่วยงานเข้าไปเก็บข้อมูล/กิตติกรรมประกาศ/การคัดลอกผลงานฯ)	5								
2	คุณภาพในการนำเสนอผลงานสารนิพนธ์ (20 คะแนน)									
2.1	มีความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ตลอดจนระยะเวลาในการนำเสนอ	5								
2.2	มีความเหมาะสมของการใช้สื่อประกอบ	5								
2.3	มีความถูกต้องของเนื้อหา	5								
2.4	มีความสามารถในการตอบคำถาม โดยให้เหตุผลและมีข้อมูลสนับสนุนอย่างถูกต้อง	5								
3	คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (20 คะแนน) กรณี “ไม่มี” ผลงาน ให้กรอกคะแนน “0”									
3.1	มีหลักฐานการนำไปถ่ายทอดความรู้หรืออ้างอิง	4								

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
3.2	มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง การแก้ปัญหา การกำหนดแนวปฏิบัติ หรือการกำหนดนโยบาย	8								
3.3	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน	10								
3.4	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน	12								
3	คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (20 คะแนน) กรณี “ไม่มี” ผลงาน ให้กรอกคะแนน “0”									
3.5	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	16								
3.6	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ เขียนเป็นภาษาไทยในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ACI	20								
3.7	มีการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	20								
3.8	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์เขียนเป็น ภาษาอังกฤษในวารสารทางวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล ACI หรือฐานอื่นๆ ที่ไม่ใช่ SCOPUS, ISI	20								
3.9	มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงาน ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชาในระดับนานาชาติที่มีชื่ออยู่ใน ฐานข้อมูล SCOPUS, ISI	20								
4	คุณค่าของกระบวนการทำสารนิพนธ์									
4.1	ระยะเวลาการสอบปริญญาบัตร เป็นไปตามแผนการศึกษา									
	ระดับปริญญาโท 1 = เกินแผนการศึกษา 2 ปี									

ส่วนที่	หัวข้อประเมิน	เกณฑ์ คะแนน	คะแนนจากกรรมการลำดับที่							คะแนน เฉลี่ย
			1	2	3	4	5	
	2 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 6 เดือน 3 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 4 = เกินแผนการศึกษา 6 เดือน 5 = เป็นไปตามแผนการศึกษา									
	คะแนนรวม	100								

เกณฑ์การประเมินผลการสอบ

***ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 9/2562 วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2562**

ระดับคุณภาพ	คะแนน	รายละเอียด
ดีมาก (Very Good)	85-100 คะแนน	<p>ระดับปริญญาโท ต้องประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> คะแนน 80-100 และ มีการนำไปใช้ประโยชน์ที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือตีพิมพ์วารสารนานาชาติ หรือลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญา/การได้รางวัลจากหน่วยงานต่างๆ <p>**ต้องมีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล (ถ้ามี)**</p> <p>ระดับปริญญาเอก ต้องประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> คะแนน 85-100 และ มีการนำไปใช้ประโยชน์ที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และ ตีพิมพ์วารสารนานาชาติ (โดยสาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องเป็น Q1/Q2 เท่านั้น) หรือ ลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญา/การได้รางวัลจากหน่วยงานต่างๆ <p>**ต้องมีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล (ถ้ามี)**</p>
ดี (Good)	70-84 คะแนน	<p>ระดับปริญญาโท</p> <p>คะแนน 70-100 แต่ไม่เข้าเกณฑ์ระดับดีมาก</p> <p>**ต้องมีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล (ถ้ามี)**</p> <p>ระดับปริญญาเอก</p> <p>คะแนน 70-100 แต่ไม่เข้าเกณฑ์ระดับดีมาก</p> <p>**ต้องมีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล (ถ้ามี)**</p>
ผ่าน (Pass)	60-69 คะแนน	60-69 คะแนน หรือ ไม่มีใบรับรองจริยธรรม/การขออนุญาตเก็บข้อมูล
ไม่ผ่าน (Fail)	ต่ำกว่า 60 คะแนน	ต่ำกว่า 60 คะแนน

.....
 (.....)
 ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



หนังสือยินยอมมอบลิขสิทธิ์

ปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ การค้นคว้าแบบอิสระให้แก่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว.....

รหัสประจำ.....เป็นนิสิตบัณฑิตศึกษา ระดับ ปริญญาเอก ปริญญาโท

สาขาวิชา.....แบบ / แผน.....

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตกลงยินยอมมอบลิขสิทธิ์ในปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์หรือการค้นคว้าแบบอิสระที่ได้รับอนุมัติตาม
หัวข้อปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์ นี้ตกเป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตลอดอายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ตามกฎหมาย

(ลงนาม).....นิสิต

(.....)

(ลงนาม).....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาไทย).....

.....

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ).....

.....

งบประมาณค่าใช้จ่ายในการทำปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์.....บาท

แหล่งที่มาของงบประมาณ (ระบุชื่อแหล่งทุน / ทุนส่วนตัว)

.....

.....

ต้นแบบหน้าอนุมัติ (ระหว่างรอ i-Thesis ปรับปรุง)
ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วม เซ็นครั้งเดียว อยู่ด้านซ้าย

ปริญญาานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาและพัฒนาของเล่นผ่านแอปพลิเคชัน AR เพื่อให้ความรู้ในการบริโภคอาหารจานเดียว
สำหรับผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 1 อายุระหว่าง 6-12 ปี

ของ

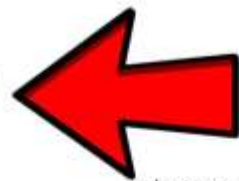
จිරนนท์ หฤทัยปรีย์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

..... คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาานิพนธ์



..... ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร.ยศไกร ไทรทอง)

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนาด เลิศไพโรจน์)

..... ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรัญ วานิชกร)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเทพ มุสิกะปาน)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กรกมล คำสุข)



158082910
SMU iThesis 65581130348 thesist / recv: 08102561 12:48:33 / req: 45

แบบประเมินการสอบปริญญานิพนธ์
ในสาขาด้านสังคมศาสตร์ พหุติกรรมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

ส่วนที่ 1 คุณภาพของเล่มปริญญานิพนธ์

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
1.1 แสดงความชัดเจนของปัญหาการวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบัน/สาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้งความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาปัญหาดังกล่าว	<p>1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>ไม่เกี่ยวข้อง</u>กับเรื่องที่ทำวิจัย</p> <p>2) <u>ไม่ระบุ</u>ให้เห็นประเด็นของปัญหาที่ชัดเจน</p> <p>3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัยยัง<u>ไม่ชัดเจน</u></p>	<p>1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>เกี่ยวข้อง</u>กับเรื่องที่ทำวิจัย<u>บางส่วน</u></p> <p>2) มีการระบุให้เห็นประเด็นของปัญหา<u>บางส่วน</u></p> <p>3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัย<u>ชัดเจน</u> <u>บางส่วน</u></p>	<p>1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>เกี่ยวข้อง</u>กับเรื่องที่ทำวิจัย<u>มีความชัดเจน</u></p> <p>2) มีการระบุให้เห็นประเด็นของปัญหา<u>ชัดเจน</u></p> <p>3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัย<u>ชัดเจน</u></p>	<p>1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>เกี่ยวข้อง</u>กับเรื่องที่ทำวิจัย<u>มีความชัดเจน</u></p> <p>2) มีการระบุให้เห็นประเด็นของปัญหา<u>ชัดเจน</u> และเป็นปัญหา<u>ระดับหน่วยงาน/องค์กร</u></p> <p>3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัย<u>ชัดเจน</u></p> <p>4) แสดง <u>ช่องว่าง</u> ขององค์ความรู้ที่จำเป็นต้องทำวิจัย</p>	<p>1) ที่มาและความสำคัญของปัญหา <u>เกี่ยวข้อง</u>กับเรื่องที่ทำวิจัย<u>มีความชัดเจน</u></p> <p>2) มีการระบุให้เห็นประเด็นของปัญหา<u>ชัดเจน</u> และเป็นปัญหา<u>ระดับชาติ/นานาชาติ</u></p> <p>3) การเขียนความสำคัญของปัญหาที่ต้องทำการวิจัย<u>ชัดเจน</u></p> <p>4) แสดง <u>ช่องว่าง</u> ขององค์ความรู้ที่จำเป็นต้องทำวิจัย</p> <p>5) แสดงถึง<u>ตรรกะ</u>ในวิธีการ/การทำวิจัยเพื่อตอบปัญหาวิจัย และมีการอ้างอิง/หลักฐานสนับสนุนในประเด็นการทำวิจัยที่มีน้ำหนักอย่างชัดเจน</p>	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
<p>1.2 แสดงการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาวิจัยและระบุถึงเป้าหมาย/วิธีการหลักที่ใช้ในการวิจัยอย่างชัดเจน</p>	<p>1) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>ไม่</u> สอดคล้องกับปัญหาวิจัย</p>	<p>1) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้อง</u>กับปัญหาวิจัย</p>	<p>1) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้อง</u>กับปัญหาวิจัย</p> <p>2) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้อง</u>กับชื่อเรื่อง</p>	<p>1) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้อง</u>กับปัญหาวิจัย</p> <p>2) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้อง</u>กับชื่อเรื่อง</p> <p>3) มีการระบุถึงกระบวนการ/กิจกรรมหลักที่ใช้ในการวิจัย เพื่อการบรรลุเป้าหมายของการวิจัยอย่างชัดเจน (<u>ไม่ใช่การเขียนประโยชน์ของการวิจัย</u>)</p>	<p>1) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้อง</u>กับปัญหาวิจัย</p> <p>2) วัตถุประสงค์การวิจัย <u>สอดคล้อง</u>กับชื่อเรื่อง</p> <p>3) มีการระบุถึงกระบวนการ/กิจกรรมหลักที่ใช้ในการวิจัย เพื่อการบรรลุเป้าหมายของการวิจัยอย่างชัดเจน (<u>ไม่ใช่การเขียนประโยชน์ของการวิจัย</u>)</p> <p>4) วัตถุประสงค์การวิจัยแต่ละข้อมีความสมเหตุสมผล/ความเป็นไปได้ ในการดำเนินการเพื่อตอบปัญหาวิจัย</p>	
<p>1.3 แสดงการทบทวนวรรณกรรมเชิงสังเคราะห์สาระสำคัญที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย</p>	<p>1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ไม่</u> ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย</p>	<p>1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ครอบคลุม</u>แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย</p>	<p>1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ครอบคลุม</u>แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย</p>	<p>1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ครอบคลุม</u>แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย</p>	<p>1) การนำเสนอเนื้อหา <u>ครอบคลุม</u>แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย</p>	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
ที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับเรื่องที่ศึกษา			2) นำเสนอเนื้อหาในลักษณะการสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัยอย่างตรงประเด็นและชัดเจน (ไม่นำเสนอเนื้อหาแบบเป็นส่วน ๆ หรือเป็นตอน ๆ โดยไม่มีการสรุป/สังเคราะห์)	2) นำเสนอเนื้อหาในลักษณะการสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัยอย่างตรงประเด็นและชัดเจน (ไม่นำเสนอเนื้อหาแบบเป็นส่วน ๆ หรือเป็นตอน ๆ โดยไม่มีการสรุป/สังเคราะห์) 3) นำเสนอเนื้อหาที่แสดงถึงการคิดเชิงวิพากษ์/การวิเคราะห์/เปรียบเทียบ/ชี้ให้เห็นถึงประเด็นที่น่าสนใจของเรื่องที่ทำวิจัย	2) นำเสนอเนื้อหาในลักษณะการสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย อย่างตรงประเด็นและชัดเจน (ไม่นำเสนอเนื้อหาแบบเป็นส่วน ๆ หรือเป็นตอน ๆ โดยไม่มีการสรุป/สังเคราะห์) 3) นำเสนอเนื้อหาที่แสดงถึงการคิดเชิงวิพากษ์/การวิเคราะห์/เปรียบเทียบ/ชี้ให้เห็นถึงประเด็นที่น่าสนใจของเรื่องที่ทำวิจัย 4) นำเสนอเนื้อหาที่มีการสังเคราะห์แนวคิด/องค์ความรู้ที่สำคัญ แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอย่างลุ่มลึกในเรื่องที่ศึกษา	
1.4 แสดงการกำหนดแผนการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และมีความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย	1) วิธีการวิจัย <u>ไม่</u> สามารถตอบปัญหาวิจัยได้อย่างเหมาะสม	1) วิธีการวิจัย เป็นวิธีที่เหมาะสม และสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ถูกต้อง 2) <u>ไม่</u> อธิบายการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน	1) วิธีการวิจัย เป็นวิธีที่เหมาะสม และสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ถูกต้อง 2) อธิบายการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนได้ <u>อย่างชัดเจน</u>	1) วิธีการวิจัย เป็นวิธีที่เหมาะสม และสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ถูกต้อง 2) อธิบายการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนได้อย่างชัดเจน	1) วิธีการวิจัย เป็นวิธีที่เหมาะสม และสามารถตอบปัญหาวิจัยได้ถูกต้อง 2) อธิบายการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนได้อย่างชัดเจน	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
				<p>3) มีความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย เช่น การได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา การควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย เป็นต้น</p>	<p>3) มีความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย เช่น การได้มาของกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา การควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย เป็นต้น</p> <p>4) กระบวนการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ ที่มีความคิดสร้างสรรค์ ความทันสมัย และความน่าเชื่อถือที่นำมาประยุกต์ใช้</p>	
<p>1.5 มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการที่เหมาะสม เป็นตัวแทนของประชากร</p>	<p>1) ไม่ระบุกลุ่มประชากร และไม่ระบุกลุ่มตัวอย่าง</p>	<p>1) ระบุกลุ่มประชากร และระบุกลุ่มตัวอย่าง 2) <u>ไม่</u>มีการระบุการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง</p>	<p>1) ระบุกลุ่มประชากร และระบุกลุ่มตัวอย่าง 2) มีการระบุการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง</p>	<p>1) ระบุกลุ่มประชากร และระบุกลุ่มตัวอย่าง 2) มีการระบุการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง 3) กลุ่มตัวอย่างวิจัยเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร/เหมาะสมกับการวิจัย</p>	<p>1) ระบุกลุ่มประชากร และระบุกลุ่มตัวอย่าง 2) มีการระบุการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง 3) กลุ่มตัวอย่างวิจัยเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร/เหมาะสมกับการวิจัย 4) มีการกำหนดขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมกับการวิจัย</p>	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
1.6 มีการเลือกใช้เครื่องมือวิจัยที่เหมาะสม และมีการตรวจสอบคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	1) ไม่ระบุที่มาของเครื่องมือวิจัย	1) ระบุที่มาของเครื่องมือวิจัย 2) <u>ไม่</u> แสดงถึงคุณภาพของเครื่องมือ หรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	1) ระบุที่มาของเครื่องมือวิจัย 2) แสดงถึงคุณภาพของเครื่องมือ หรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ไม่ชัดเจนหรือไม่เหมาะสมหรือแสดงเพียงบางส่วน	1) ระบุที่มาของเครื่องมือวิจัย 2) แสดงถึงคุณภาพของเครื่องมือ หรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ อย่างชัดเจนหรือเหมาะสมหรือครบถ้วนทุกเครื่องมือ 3) มีการทดลองนำไปใช้งาน	1) ระบุที่มาของเครื่องมือวิจัย 2) แสดงถึงคุณภาพของเครื่องมือ หรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ อย่างชัดเจนหรือเหมาะสมหรือครบถ้วนทุกเครื่องมือ 3) มีการทดลองนำไปใช้งาน 4) มีการปรับปรุงเครื่องมือหลังจากการนำไปทดลองใช้	
1.7 มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยตามหลักวิชาการ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>ไม่</u> สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>สอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล <u>ไม่</u> ถูกต้องตามหลักวิชาการ/สมบูรณ์เพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>สอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องตามหลักวิชาการ/สมบูรณ์เพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>สอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องตามหลักวิชาการ/สมบูรณ์เพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัย 3) มีการแปลผล/อธิบายผลการวิเคราะห์ได้อย่าง <u>ครบถ้วน</u> ถูกต้องชัดเจน เข้าใจง่าย	1) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล <u>สอดคล้อง</u> กับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องตามหลักวิชาการ/สมบูรณ์เพียงพอที่จะตอบคำถามวิจัย 3) มีการแปลผล/อธิบายผลการวิเคราะห์ได้อย่าง <u>ครบถ้วน</u> ถูกต้องชัดเจน เข้าใจง่าย 4) สามารถบูรณาการ/ <u>สังเคราะห์</u> ผลการวิจัย (ในแต่ละส่วน) ไปสู่การตอบ	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
					คำถามวิจัย/ก่อเกิดองค์ความรู้ใหม่	
1.8 มีการนำเสนอผลการวิจัยที่มีคุณภาพ และมีการอภิปรายผลการวิจัย การตามหลักวิชาการ	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) ผลการวิจัยที่ค้นพบ ตอบคำถามวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) ผลการวิจัยที่ค้นพบ ตอบคำถามวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ 3) มีการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างครบถ้วน 4) <u>ไม่มี</u> การอ้างอิง/เชื่อมโยงกับผลงานวิจัยที่มีการศึกษามาแล้ว ตามที่ได้มีการทบทวนไว้ในบทที่ 2 และงานวิจัยอื่น ๆ/ข้อค้นพบที่ต่างจากสมมติฐาน/องค์ความรู้เดิม	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) ผลการวิจัยที่ค้นพบ ตอบคำถามวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ 3) มีการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างครบถ้วน 4) <u>มี</u> การอ้างอิง/เชื่อมโยงกับผลงานวิจัยที่มีการศึกษามาแล้ว ตามที่ได้มีการทบทวนไว้ในบทที่ 2 และงานวิจัยอื่น ๆ/ข้อค้นพบที่ต่างจากสมมติฐาน/องค์ความรู้เดิม	1) สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย 2) ผลการวิจัยที่ค้นพบ ตอบคำถามวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ 3) มีการอภิปรายผลการวิจัยได้อย่างครบถ้วน 4) <u>มี</u> การอ้างอิง/เชื่อมโยงกับผลงาน วิจัยที่มีการศึกษามาแล้ว ตามที่ได้มีการทบทวนไว้ในบทที่ 2 และงานวิจัยอื่น ๆ/ข้อค้นพบที่ต่างจากสมมติฐาน/องค์ความรู้เดิม 5) มีการเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในบริบทที่แตกต่างออกไป และเสนอแนวทางการวิจัย ในโอกาสต่อไปได้อย่างสมเหตุสมผล	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
1.9 มีการบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผลการวิจัยอย่างเป็นระบบและถูกต้อง นำสู่การต่อยอด หรือเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการวิจัย	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย 2) เป็นงานวิจัยที่ที่แสดงถึงความ ก้าวหน้าทางวิชาการที่นำไปประยุกต์ ใช้ได้	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย 2) เป็นงานวิจัยที่ที่แสดงถึงความ ก้าวหน้าทางวิชาการที่นำไปประยุกต์ ใช้ได้ 3) ผลการวิจัยนำสู่การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย 2) เป็นงานวิจัยที่ที่แสดงถึงความ ก้าวหน้าทางวิชาการที่นำไปประยุกต์ ใช้ได้ 3) ผลการวิจัยนำสู่การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 4) ผลของการวิจัยทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับบุคคล/หน่วยงาน	1) เป็นงานวิจัยที่มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย 2) เป็นงานวิจัยที่ที่แสดงถึงความ ก้าวหน้าทางวิชาการที่นำไปประยุกต์ ใช้ได้ 3) ผลการวิจัยนำสู่การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 4) ผลของการวิจัยทำให้เกิดความ ก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับบุคคล/หน่วยงาน 5) ผลของการวิจัยเป็นการบุกเบิกงานวิชาการที่มีผลต่อการเกิดความ ก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับสังคม	
1.10 มีความถูกต้องของภาษา การอ้างอิง และการจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหา ของเล่มปริญญาานิพนธ์	1) เอกสารการอ้างอิงไม่ครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ในเนื้อหารายงานวิจัย 2) การเขียนอ้างอิงและรายการอ้างอิงไม่ถูกต้อง	1) เอกสารการอ้างอิง มีครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ในเนื้อหารายงานวิจัย 2) การเขียนอ้างอิงและรายการอ้างอิงถูกต้อง	1) เอกสารการอ้างอิง มีครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ในเนื้อหารายงานวิจัย 2) การเขียนอ้างอิงและรายการอ้างอิงถูกต้อง	1) เอกสารการอ้างอิง มีครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ในเนื้อหารายงานวิจัย 2) การเขียนอ้างอิงและรายการอ้างอิงถูกต้อง	1) เอกสารการอ้างอิง มีครบถ้วนตามที่ได้อ้างอิงไว้ในเนื้อหารายงานวิจัย 2) การเขียนอ้างอิงและรายการอ้างอิงถูกต้อง	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
	3) การเขียนอ้างอิง <u>ไม่มี</u> ความคงเส้นคงวาตามแบบแผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ	3) การเขียนอ้างอิง <u>ไม่มี</u> มีความคงเส้นคงวาตามแบบแผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ	3) การเขียนอ้างอิง <u>มี</u> ความคงเส้นคงวาตามแบบแผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ	3) การเขียนอ้างอิง <u>มี</u> ความคงเส้นคงวาตามแบบแผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ 4) ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการวิจัยเป็นภาษาเขียนที่ถูกต้อง ตรงตามหลักไวยากรณ์ มีความเรียบง่าย ชัดเจนและกระชับ	3) การเขียนอ้างอิง <u>มี</u> ความคงเส้นคงวาตามแบบแผนการอ้างอิงที่ใช้ในสาขาวิชานั้น ๆ 4) ภาษาที่ใช้ในการเขียนรายงานการวิจัยเป็นภาษาเขียนที่ถูกต้อง ตรงตามหลักไวยากรณ์ มีความเรียบง่าย ชัดเจนและกระชับ 5) การเรียบเรียงเนื้อหาในแต่ละบทมีการจัดลำดับที่ชัดเจนและเนื้อหาในแต่ละบทมีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน	
1.11 มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการทำวิจัย (ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์/กิตติกรรมประกาศ/การคัดลอกผลงานฯ)	1) เป็นงานวิจัยที่ไม่มีใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์	1) เป็นงานวิจัยที่มีการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ 2) ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงวิธีการดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอแนะของกรรมการจริยธรรม (ถ้ามีการแก้ไข)	1) เป็นงานวิจัยที่มีการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ 2) ดำเนินการปรับปรุงวิธีการดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอแนะของกรรมการจริยธรรม (ถ้ามีการแก้ไข) จนได้รับใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์	1) เป็นงานวิจัยที่มีการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ 2) ดำเนินการปรับปรุงวิธีการดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอแนะของกรรมการจริยธรรม (ถ้ามีการแก้ไข) จนได้รับใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์	1) เป็นงานวิจัยที่มีการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ 2) ดำเนินการปรับปรุงวิธีการดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอแนะของกรรมการจริยธรรม (ถ้ามีการแก้ไข) จนได้รับใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
				3) ไม่มีการคัดลอกผลงานทางวิชาการ	3) ไม่มีการคัดลอกผลงานทางวิชาการ 4) งานวิจัยได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาชีพ/วิชาการ/นักวิจัย	

รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ 1 คะแนนที่ได้ x 1.5 = คะแนน (เต็ม 55 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การสอบปากเปล่าในการนำเสนอผลงานปริญญาโท

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
2.1 มีความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ตลอดจนระยะเวลาในการนำเสนอ	1) นำเสนอผลงาน <u>ไม่</u> สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) นำเสนอผลงานได้ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) นำเสนอผลงานได้ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย 2) ใช้ภาษา น้ำเสียง การออกเสียง และระดับเสียงในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมชัดเจน	1) นำเสนอผลงานได้ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย 2) ใช้ภาษา น้ำเสียง การออกเสียง และระดับเสียงในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมชัดเจน 3) ใช้ระยะเวลาในการนำเสนออย่างเหมาะสม	1) นำเสนอผลงานได้ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย 2) ใช้ภาษา น้ำเสียง การออกเสียง และระดับเสียงในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสมชัดเจน 3) ใช้ระยะเวลาในการนำเสนออย่างเหมาะสม 4) มีบุคลิกภาพในการนำเสนอที่เหมาะสมกับการเป็นนักวิชาการ หรือ 4) หรือมีการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ	
2.2 มีความเหมาะสมของการใช้สื่อประกอบ	1) ใช้สื่อ <u>ไม่</u> เหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	1) ใช้สื่อได้อย่างเหมาะสม/ สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงานการวิจัย	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
			<p>2) สื่อที่ใช้มีความน่าสนใจ สามารถดึงดูดผู้ฟังได้/เหมาะสมกับผู้ฟัง</p>	<p>2) สื่อที่ใช้มีความน่าสนใจ สามารถดึงดูดผู้ฟังได้/เหมาะสมกับผู้ฟัง</p> <p>3) สามารถใช้สื่อได้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับขั้น และสอดคล้องกับ กระบวนการนำเสนอ/เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละ ช่วง</p>	<p>2) สื่อที่ใช้มีความน่าสนใจ สามารถดึงดูดผู้ฟังได้/เหมาะสมกับผู้ฟัง</p> <p>3) สามารถใช้สื่อได้อย่างเป็นระบบ เป็นลำดับขั้น และสอดคล้องกับ กระบวนการนำเสนอ/เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละ ช่วง</p> <p>4) สื่อที่ใช้สามารถทำให้ผู้ฟัง เข้าใจได้อย่างชัดเจน/ง่าย มากขึ้น เช่น infographic การใช้ภาพสื่อสารแทน อักษร</p> <p>หรือ</p> <p>4) มีการใช้สื่อเช่น PowerPoint ในการ นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ</p>	
<p>2.3 มีความถูกต้องของ เนื้อหา</p>	<p>1) เนื้อหาที่นำเสนอ <u>ไม่</u> ถูกต้อง และ/หรือ <u>ไม่</u> สอดคล้องกับเนื้อหาใน รายงานการวิจัย</p>	<p>1) นำเสนอเนื้อหาที่มีความ ถูกต้อง และสอดคล้องกับ เนื้อหา ในรายงานการวิจัย</p>	<p>1) นำเสนอเนื้อหาที่มีความ ถูกต้อง และสอดคล้องกับ เนื้อหา ในรายงานการวิจัย</p> <p>2) สามารถสรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลได้อย่าง ชัดเจน</p>	<p>1) นำเสนอเนื้อหาที่มีความ ถูกต้อง และสอดคล้องกับ เนื้อหา ในรายงานการวิจัย</p> <p>2) สามารถสรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลได้อย่าง ชัดเจน</p>	<p>1) เนื้อหาที่นำเสนอมีความ ถูกต้อง และสอดคล้องกับ เนื้อหาในรายงานการวิจัย</p> <p>2) สามารถสรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลได้อย่าง ชัดเจน</p>	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
				3) มีลำดับขั้นตอนในการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสม	3) มีลำดับขั้นตอนในการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสม 4) เนื้อหาที่นำเสนอมีความกระชับ ตรงประเด็น สื่อถึงจุดเด่นของงานวิจัย	
2.4 มีความสามารถในการตอบคำถาม โดยใช้เหตุผล และมีข้อมูลสนับสนุนอย่างถูกต้อง	1) ไม่สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย	1) สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย	1) สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย 2) สามารถตอบคำถามที่ใช้เหตุผลตามหลักวิชา แนวคิด ทฤษฎี และ/หรืออ้างอิงข้อมูลหลักฐานสนับสนุน	1) สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย 2) สามารถตอบคำถามที่ใช้เหตุผลตามหลักวิชา แนวคิด ทฤษฎี และ/หรืออ้างอิงข้อมูลหลักฐานสนับสนุน 3) สามารถแสดงความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำ และอธิบายแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้	1) สามารถตอบคำถามที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่ปรากฏในงานวิจัย 2) สามารถตอบคำถามที่ใช้เหตุผลตามหลักวิชา แนวคิด ทฤษฎี และ/หรืออ้างอิงข้อมูลหลักฐานสนับสนุน 3) สามารถแสดงความเข้าใจในงานวิจัยที่ทำ และอธิบายแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้	

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
					4) สามารถแสดงความสัมพันธ์ของผลการวิจัยกับองค์ความรู้ในสาขาวิชาของตนเองอย่างชัดเจน	

รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ 2 คะแนนที่ได้ $\times 2 =$ คะแนน (เต็ม 20 คะแนน)

ส่วนที่ 4 คุณค่าของกระบวนการทำปริญญานิพนธ์

หัวข้อการประเมิน	1	2	3	4	5	คะแนนที่ได้
ระยะเวลาการสอบปริญญานิพนธ์ เป็นไปตามแผนการศึกษา	เกินกำหนดระยะเวลาตามแผนการศึกษา 2 ปี	เกินกำหนดระยะเวลาตามแผนการศึกษา 1 ปี 6 เดือน	เกินกำหนดระยะเวลาตามแผนการศึกษา 1 ปี	เกินกำหนดระยะเวลาตามแผนการศึกษา 6 เดือน	ตามกรอบระยะเวลาของแผนการศึกษา	

รวมคะแนนที่ได้ในส่วนที่ 4 คะแนนที่ได้ $\times 1 =$ คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

คะแนนรวม (คะแนนในส่วน 1 + 2 + 3 + 4) คะแนน (เต็ม 100 คะแนน)