

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบปากเปล่าของนิสิตชื่อ-สกุล (นาย/นาง/นางสาว).....
รหัสประจำตัวนิสิต.....นิตระดับ () ปริญาเอก () (ปริญาโท - เอก () ปริญาโท
หลักสูตร.....สาขาวิชา.....
คณะ/สถาบัน/สำนัก.....E-mail.....โทร.....
มีความประสงค์จะขอรายงานผลการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์
ชื่อปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์
(ภาษาไทย).....

(ภาษาอังกฤษ).....

ทำการสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์ เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
สถานที่.....ห้อง.....

() ขอรับรองว่ามาปฏิบัติงานในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวจริง

| ลำดับ | ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า | ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ) | ลายมือชื่ออาจารย์ |
|-------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| 1 | ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิ.....) | | |
| 2 | กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก) | | |
| 3 | กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) ถ้ามี | | |
| 4 | กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร) | | |
| 5 | กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร) | | |
| ... | | | |

ปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนิสิตมี % ความซาซื่อน คือ % จากระบบอักขรวิสุทธ์ และ..... % จากระบบ Turnitin และคณะกรรมการสอบปากเปล่าฯ พิจารณาและรับทราบแล้ว เห็นควรให้นิสิตส่งปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ได้ และหากกรณีเกิดปัญหาข้าพเจ้ายินดีเป็นผู้รับผิดชอบ

*หมายเหตุ สำหรับนิสิตที่ยื่นสอบปากเปล่าปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์ ในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

(.....)

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์หลัก
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบบประเมินการสอบปากเปล่าปริญญาโท / สารนิพนธ์

ชื่อนิสิต (นาย/นาง/นางสาว).....นามสกุล.....

ชื่อปริญญาโท / สารนิพนธ์

วันที่สอบ

| ลำดับ | ตำแหน่งคณะกรรมการสอบปากเปล่า | ชื่อ-สกุล (ตำแหน่งทางวิชาการ) | ลายมือชื่ออาจารย์ |
|-------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| 1 | ประธาน (ผู้ทรงคุณวุฒิ.....) | | |
| 2 | กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก) | | |
| 3 | กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม) ถ้ามี | | |
| 4 | กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร) | | |
| 5 | กรรมการ (กรรมการบริหารหลักสูตร) | | |
| ... | | | |

ผลการสอบปากเปล่า () ปริญญาโท () สารนิพนธ์ (แนบผลการประเมินตามแบบฟอร์ม)

() ผ่าน (คณะกรรมการได้ตรวจสอบความถูกต้องของปริญญาโท/สารนิพนธ์เรียบร้อยแล้ว)

() ผ่าน แบบมีเงื่อนไข โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

() ไม่ผ่าน เหตุผล.....

ผลการพิจารณาของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

() มอบเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลนิสิต ก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

() ความเห็นอื่นๆ.....

.....
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คำแนะนำการกรอกคะแนนประเมิน

1. คณะกรรมการฯ ต้องกรอกคะแนนตามลำดับที่ในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาโท/สารนิพนธ์ โดยต้องกรอกคะแนนตามผลการพิจารณา 0 (ต่ำสุด) – 5 (สูงสุด) ในหมวดที่ 1 และ 2
2. คะแนนจะประกอบด้วย 4 หมวด + หมวดคะแนนเพิ่มเติม โดยกรณีหมวด 3 ถ้า “ไม่มี” หลักฐานเชิงประจักษ์ให้ระบุ “0” ในช่องที่ระบุ
3. ในหมวดที่ 3 จะต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (ต้องส่งสำเนาหลักฐานให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบ มาพร้อมแบบ บว 432 และเล่มปริญญาโท/สารนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์) ทั้งนี้ หากไม่มีหลักฐานฯ บัณฑิตวิทยาลัยจะปรับลดคะแนนในหมวดนี้ แต่ทั้งนี้สันนิษฐานสามารถยื่นเอกสารได้มากกว่า 1 รายการ ภายในระยะเวลาก่อนส่งเล่มปริญญาโท / สารนิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ โดยคณะกรรมการสามารถกรอกคะแนนเต็มของข้อย่อยสำหรับชิ้นงานนั้นๆ โดยต้องมีคะแนนรวมในหมวดนี้ไม่เกินคะแนนเต็มของหมวด
4. ในการกรอกคะแนนหมวดที่ 3 คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณากรอกคะแนนร่วมกันได้ โดยพิจารณาจากหลักฐานที่นิสิตนำเสนอ

แบบการประเมินการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์ ในสาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

| ส่วนที่ | หัวข้อประเมิน | เกณฑ์ คะแนน | คะแนนจากกรกรมลลำดับที่ | | | | | | | คะแนน เฉลี่ย |
|---------|---|----------------|------------------------------|---|---|---|---|------|------|-----------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (50 คะแนน) | | | | | | | | | |
| 1.1 | แสดงความชัดเจนของปัญหาการวิจัย ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับ สภาพปัจจุบัน/สาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้ง ความจำเป็นที่ต้องมีการศึกษาปัญหา ดังกล่าว | 5 | | | | | | | | |
| 1.2 | แสดงการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับปัญหา วิจัย โดยแสดงถึงเป้าหมายและวิธีการ หลักที่ใช้ในการวิจัย | 5 | | | | | | | | |
| 1.3 | แสดงการทบทวนวรรณกรรมเชิง สังเคราะห์สาระสำคัญที่ครอบคลุม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับเรื่องที่ศึกษา เพื่อ กำหนดกรอบแนวคิด/ประเด็นการวิจัย ได้อย่างชัดเจน | 5 | | | | | | | | |
| 1.4 | มีการกำหนดแผนการวิจัยที่สอดคล้อง กับปัญหาการวิจัย และมีความถูกต้อง ของระเบียบวิธีวิจัย | 5 | | | | | | | | |

| ส่วนที่ | หัวข้อประเมิน | เกณฑ์ คะแนน | คะแนนจากกรรมการลำดับที่ | | | | | | | | คะแนน เฉลี่ย |
|----------|--|----------------|-------------------------------|---|---|---|---|------|------|--|-----------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| 1.5 | มีการเลือกใช้เครื่องมือวิจัยที่เหมาะสม และมีการตรวจสอบคุณภาพที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การวิจัย | 5 | | | | | | | | | |
| 1.6 | มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยตาม หลักวิชาการ และมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย | 5 | | | | | | | | | |
| 1.7 | มีการบูรณาการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ ผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ และมีการ นำเสนอผลการวิจัยที่ถูกต้อง | 5 | | | | | | | | | |
| 1.8 | มีการต่อยอด หรือเป็นการสร้างองค์ ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่ได้จากการ สังเคราะห์ผลการวิจัย | 5 | | | | | | | | | |
| 1 | คุณภาพของเล่มสารนิพนธ์ (50 คะแนน) | | | | | | | | | | |
| 1.9 | มีความถูกต้องของภาษา การอ้างอิง และการจัดลำดับโครงสร้างเนื้อหา | 5 | | | | | | | | | |
| 1.10 | มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการ (การขอจริยธรรมการวิจัยใน คน/การขออนุญาตหน่วยงานเข้าไปเก็บ ข้อมูล) | 5 | | | | | | | | | |
| 2 | คุณภาพการนำเสนอผลงานสารนิพนธ์ (20 คะแนน) | | | | | | | | | | |
| 2.1 | มีความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอ ตลอดจนระยะเวลาในการนำเสนอ | 5 | | | | | | | | | |
| 2.2 | มีความเหมาะสมของการใช้สื่อประกอบ | 5 | | | | | | | | | |
| 2.3 | มีความถูกต้องของเนื้อหา | 5 | | | | | | | | | |
| 2.4 | มีความสามารถในการตอบคำถาม โดย ใช้เหตุผลและมีข้อมูลสนับสนุนอย่าง ถูกต้อง | 5 | | | | | | | | | |
| 3 | คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (25 คะแนน) | | | | | | | | | | |

| ส่วนที่ | หัวข้อประเมิน | เกณฑ์ คะแนน | คะแนนจากกรรมการลำดับที่ | | | | | | | | คะแนน เฉลี่ย |
|----------|---|----------------|-------------------------------|---|---|---|---|------|------|--|-----------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| 3.1 | มีหลักฐานการนำไปถ่ายทอดความรู้หรือ อ้างอิง | 5 | | | | | | | | | |
| 3.2 | มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง การแก้ปัญหา การกำหนดแนวปฏิบัติ หรือการกำหนดนโยบาย | 10 | | | | | | | | | |
| 3.3 | มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ <u>ระดับชาติ</u> ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน | 15 | | | | | | | | | |
| 3.4 | มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ <u>ระดับ นานาชาติ</u> ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงาน | 15 | | | | | | | | | |
| 3 | คุณค่าทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ (25 คะแนน) | | | | | | | | | | |
| 3.5 | มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 20 | | | | | | | | | |
| 3.6 | มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ เขียนเป็นภาษาไทยในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ACI | 25 | | | | | | | | | |
| 3.7 | มีการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร | 25 | | | | | | | | | |
| 3.8 | มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์เขียนเป็น ภาษาอังกฤษในวารสารทางวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล ACI หรือฐานอื่นๆ ที่ไม่ใช่ SCOPUS, ISI | 25 | | | | | | | | | |

| ส่วนที่ | หัวข้อประเมิน | เกณฑ์ คะแนน | คะแนนจากกรรมการลำดับที่ | | | | | | | คะแนน เฉลี่ย |
|----------|---|----------------|-------------------------------|---|---|---|---|------|------|-----------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 3.9 | มีการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงาน ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชาในระดับนานาชาติที่มีชื่ออยู่ใน ฐานข้อมูล SCOPUS, ISI | 25 | | | | | | | | |
| 4 | คุณค่าของกระบวนการทำปริญญานิพนธ์ (5 คะแนน) | | | | | | | | | |
| 4.1 | ระยะเวลาการสอบปริญญานิพนธ์ เป็นไปตามแผนการศึกษา | | | | | | | | | |
| | <u>ระดับปริญญานิพนธ์</u> 1 = เกินแผนการศึกษา 2 ปี 2 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 6 เดือน 3 = เกินแผนการศึกษา 1 ปี 4 = เกินแผนการศึกษา 6 เดือน 5 = เป็นไปตามแผนการศึกษา | | | | | | | | | |
| | คะแนนรวม | 100 | | | | | | | | |

เกณฑ์การประเมินผลการสอบ

คะแนนรวม 85 – 100 ผลการประเมินระดับ ดีมาก (Very Good)

***และต้องมีคุณลักษณะเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 9/2562
วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2562**

70 – 84 ผลการประเมินระดับ ดี (Good)

60 – 69 ผลการประเมินระดับ ผ่าน (Pass)

ต่ำกว่า 60 ผลการประเมินระดับ ไม่ผ่าน (Fail)

(.....)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



หนังสือยินยอมมอบลิขสิทธิ์

ปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ การค้นคว้าแบบอิสระให้แก่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นาย / นาง / นางสาว.....

รหัสนักศึกษา.....เป็นนิสิตบัณฑิตศึกษา ระดับ ปริญญาเอก ปริญญาโท

สาขาวิชา.....แบบ / แผน.....

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตกลงยินยอมมอบลิขสิทธิ์ในปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์หรือการค้นคว้าแบบอิสระที่ได้รับอนุมัติตาม
หัวข้อปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์ นี้ตกเป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตลอดอายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ตามกฎหมาย

(ลงนาม).....นิสิต

(.....)

(ลงนาม).....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาไทย).....

.....

ชื่อปริญญาานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ).....

.....

งบประมาณค่าใช้จ่ายในการทำปริญญาานิพนธ์/สารนิพนธ์.....บาท

แหล่งที่มาของงบประมาณ (ระบุชื่อแหล่งทุน / ทุนส่วนตัว)

.....

.....

ต้นแบบหน้าอนุมัติ (ระหว่างรอ i-Thesis ปรับปรุง)
ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วม ขึ้นครั้งเดียว อยู่ด้านซ้าย

ปริญญาานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาและพัฒนาของเล่นผ่านแอปพลิเคชัน AR เพื่อให้ความรู้ในการบริโภคอาหารจานเดียว

สำหรับผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 1 อายุระหว่าง 6-12 ปี

ของ

จรรย์นัท หฤทัยปรีดิ์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

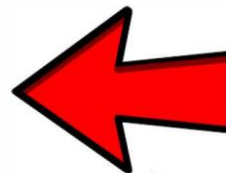
ปริญญาศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม

ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล)

..... คณะกรรมการสอบปากเปล่าปริญญาานิพนธ์



..... ที่ปรึกษาหลัก

(อาจารย์ ดร.ยศไกร ไทรทอง)

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนารถ เลิศไพโรจน์)

..... ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรัญ วานิชกร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รวิเทพ มุสิกะปาน)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กรกมล คำสุข)